

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	23. Český lev – Ceny České filmové a televizní akademie za rok 2015
Evidenční číslo projektu	946/2015
Název žadatele	ČFTA produkce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	26. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po ekonomické stránce dobře zdůvodněna. Český lev představuje největší bilanční a propagační akci v české kinematografii, která má vzhledem ke své výjimečnosti, zasazení do primetime vysílání České televize a účasti hvězd složitý úkol: musí spojit hodnocení umělecké kvality ze strany umělecké veřejnosti s mainstreamovou přístupností široké, ale přece jen ne ignorantské veřejnosti. Musí být slavnostní a přitom živý, poutavý, emotivní i informativní. Musí reprezentovat, bavit i vzdělávat. Slavnostní vyhlášení Českých lvů za rok 2014 zhlédlo 838 tis. diváků, což představovalo podíl 21 % ze všech TV stanic. Proti předchozímu roku sledovanost vzrostla o 21%. Divácký panel minulý ročník hodnotil nejvýše v celé historii Českého lva. Českému lvu se nyní daří. A daří se mu i žít převážně ze sponzoringu. Finanční účast veřejných zdrojů (vedle Státního fondu kinematografie i Ministerstva kultury ČR a Hlavního města Prahy) vyjádří veřejný (a státní) zájem o tuto prestižní akci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	23. Český lev
Evidenční číslo projektu	946/2015
Název žadatele	Čfta produkce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	3/11/2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel překládá kvalitně zpracovanou žádost na podporu projektu, který je na vysoké profesionální úrovni. Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje ucelené a jasné informace, které si neodporují a přinášejí dostatečnou prezentaci plánované aktivity.

Realizační tým je složen se špičkových profesionálů s národním i mezinárodním věhlasem, a kteří jsou garanty kvalitního provedení zadání.

Komunikační strategie, práce s cílovými skupinami i propojení s dalšími profesními organizacemi na lokální úrovni jsou popsány a odpovídají charakteru dané akce. Zapojeny jsou různé kategorie médií a použity jsou různorodé komunikační kanály.

Ze žádosti však nelze vyčíst, do jaké míry jsou do celé akce zapojeni zahraniční novináři, profesionálové a hosté, zdali v komunikaci má své místo také propagace ceremoniálu a vítězů v širší sféře mezinárodních médií, jaký je očekávaný impakt u zahraničních profesionálů.

Z hlediska obsahového je výroční předávání cen ČFTA prestižním a jedinečným počinem, s dlouholetou tradicí, kterému se daří inovovat a obnovovat se. Dosavadní výsledky sledovanosti jsou velmi uspokojivé a dokazují naplnění ambice zaujmout jak profesionální, tak i laickou veřejnost.

Koncept selekce a oceňování toho nejlepšího z národní kinematografie je soudobým symbolem propagace národní kultury, Čeští lvi jsou srovnatelní s podobnými ceremoniemi v evropském regionu.

Volbu, kterou Akademici vynášejí, lze považovat za věrný odraz hodnot v české filmařsko - umělecké komunitě, a poťazmo i v zemi samotné. Předávání cen za nejlepší výkony v jednotlivých kategoriích je vymezením a ztělesněním národní identity, která bude na nejméně jeden rok reprezentovat audiovizuální tendence jak na místním trhu, tak i za hranicemi. Kulturní význam této akce je prvořadý, a proto tuto žádost doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cena Pavla Kouteckého, 10. ročník
Evidenční číslo projektu	948/2015
Název žadatele	Film & Sociologie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	28.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je velmi precizní v popisu přínosu Ceny P.K., organizace procesu přihlašování a výběru, komunikační strategie a propagace, stanoveném harmonogramu atd. Bohužel **pro hodnotitele ekonomické části žádosti je naopak příliš stručná v popisu rozpočtových položek**, především specifikaci nákladů v jednotlivých kategoriích (osobní náklady, reklama apod.). Z tohoto důvodu u některých z nich **nelze posoudit, nakolik jsou nákladové položky adekvátní**. Rozhodně doporučuji příště opatřit rozpočet komentáři, rozepsat kategorii osobních nákladů na jednotlivé pracovní pozice, vysvětlit některé na první pohled se překrývající typy nákladů atd. (viz detailní hodnocení).

Finanční plán je realistický, je nutné ocenit poměrně velké vstupy firemních donátorů.

Přes výše uvedené výhrady **doporučuji žádost podpořit**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cena Pavla Kouteckého, 10. ročník
Evidenční číslo projektu	948/2015
Název žadatele	Film & Sociologie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Magda Španihelová
Datum vyhotovení	29. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cena Pavla Kouteckého (CPK) je již jedním z tradičních projektů, který se **kontinuálně snaží propagovat současnou domácí dokumentární tvorbu** v ČR. Vedle filmových festivalů a výročních cen udělovaných jak ČFTA tak filmovými kritiky, představuje udělování Ceny PK další prostor pro prezentaci a mediální propagaci širšího spektra českého dokumentárního filmu.

Jedním z pozitivních aspektů projektu je jeho otevřenost, výběr nominovaných filmů není určen a nepodléhá specifickým dramaturgickým záměrům. Různorodé složení poroty tak každoročně přináší **rozmanitý a odlišný pohled na domácí dokumentární tvorbu**. Protože se udělení CPK odehrává mimo hlavní „dokumentaristickou sezónu“ (období filmových festivalů dokumentárních filmů, ale i bilanční hodnocení domácí kinematografie kolem Českých lvů a Cen filmové kritiky), nabízí tak možnost nejen znovu připomenout nejvýraznější dokumentární filmy, ale také upozornit na další snímky, kterým se ať už z hlediska dramaturgie či jiných (např. distribučních) podmínek nedostalo většího mediálního prostoru. Doprovodné aktivity projektu jako je připravovaná master class věnovaná autorskému rukopisu Pavla Kouteckého, projekce nominovaných filmů v Praze a jiných městech v republice s diskuzemi s tvůrci tak **zvyšují nejen mediální zájem o český dokumentární film, ale také kultivují povědomí o dokumentárním filmu a jeho roli v kulturním a společenském životě ČR**.

Ačkoliv se jedná o **projekt čistě lokální**, propagující český dokument v českém prostředí, snaha oceňovat současnou dokumentární tvorbu velmi výrazně napomáhá nejen zviditelnění dokumentární kinematografie, ale rovněž posiluje pozici filmového dokumentu jako důležitého nástroje reflektujícího (mnohdy skryté) symptomy současného politického i sociokulturního života v zemi.

V souladu s výzvou Fondu kinematografie deklarující **podporu prestižních filmových cen**, které mají svou historii, **doporučují projekt 10. ročníku Ceny Pavla Kouteckého podpořit**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NA FILM!: Výstava 1 a 2
Evidenční číslo projektu	955/2015
Název žadatele	NaFilm z.s.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	27. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nebudu se tajit tím, že mám slabost pro studentské projekty, protože v každém případě signalizují iniciativu, přesahující rámec studijních osnov a zájem o obor, který si jejich předkladatelé zvolili. Nepochybně to platí i o žádosti, zpracované dvěma studentkami FF UK, respektive výborem NaFILM, v jehož čele stojí. Nejde jim jen o uspořádání dvou výstav, ale jejich prostřednictvím se snaží upozornit na absenci nesporně významné kulturní instituce - Národního filmového muzea, což je neradostná realita, kterou profesionálové s ohledem na již léta trvající podfinancování české kultury, vzali tiše na vědomí a rezignovali na možnost nápravy. Není mým úkolem (a nemám k tomu ani dostatek informací) posoudit, do jaké míry je způsob řešení, který projekt nabízí, řešením systémovým a zda může vést k vytčenému cíli, tedy vzniku instituce Národního filmového muzea se stálou expozicí. To by mělo být v gesci Fondu kinematografie a jeho Rady.

Za cenný však považuji fakt, že pro svůj záměr a předkládaný projekt Výstava 1 a 2 aktivizují své vrstevníky (např. studenty ČVUT) a to i s přesahem do zahraničí. Pro jejich projekt mluví i fakt, že na něm zcela logicky participují (kromě jejich pedagogů) i profesionální kulturní instituce jako je Národní filmový archiv, Národní technické muzeum ad.., hledají inspiraci i v zahraničních institucích a navazují pracovní a profesní kontakty se svými kolegy - studenty obdobných zahraničních škol, tedy kateder filmu a filmových studií konkrétně v Německu, Polsku a Velké Británii, což je v programu Erasmus+ , podporovaném EU, nepřehlédnutelný posun. To jsou kladné body pro předkládanou žádost.

Poněkud horší je to s konkretizací obsahové náplně obou výstav. Verbální explikace je z velké části obecná a harmonogram, rozdělený do jednotlivých časových etap s množstvím dílčích aktivit také. Téměř vše je zatím jen v rovině úvah a plánů, což podmiňuje do značné míry skutečnost, že o výstavních prostorách pro obě výstavy se teprve jedná a výstavní prostor je samozřejmě určujícím momentem obsahu. Bohužel materiál neposkytuje konkrétní fakta či údaje o právě skončené "pilotní výstavě" v Museu Montanelli. Rozpočet na překládaný projekt je - s výjimkou jediné položky - sestaven z odhadovaných, paušálních, zaokrouhlených částek, což ekonomickou analýzu téměř znemožňuje. Přesto považuji za správné i potřebné projekt doporučit, protože je to investice nejen do konkrétního záměru, ale i do kvality našich budoucích kolegů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	NaFiIM!: Výstava 1 a 2
Evidenční číslo projektu	955/215
Název žadatele	NaFilm, z.s.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	28. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt **NaFiIM: Výstava 1 a Výstava 2** je součástí dlouhodobého projektu **NaFiIM - Národní filmové muzeum**, který iniciovali studenti katedry filmových studií FFUK s cílem upozornit na absenci národního filmového muzea. Formou **cyklu filmových výstav**, jež postupně zpracovávají **vybrané tematické části** reprezentující budoucí expozice muzea, veřejně **představuje jeho možnou podobu** a snaží se iniciovat **diskuzi o možnostech jeho realizace**.

NaFiIM: Výstava 1, zaměřená na českou kinematografii, by měla rozšířit témata úvodní výstavy, která s dobrým ohlasem proběhla od června do října tohoto roku. **Výstava 2**, připravovaná v spolupráci se zahraničními univerzitami **představí filmovou řeč** v nadnárodním kontextu. Obě výstavy doplní **cyklus diskusí o** problematice vystavování filmového média v českém prostředí, **další doprovodný program** budou tvořit tematické přednášky a workshopy nebo promítání filmů

Projekt NaFiIM přináší pro českou kinematografii důležitou debatu o potřebě filmového muzea. Je také živou ukázkou takového muzea - jako interaktivní prostoru, kde se kinematografie prezentuje v nových souvislostech a přístupnou formou, srozumitelnou i širší veřejnosti a zejména současnému mladému publiku.

Projekt doporučuji k podpoře za předpokladu, že žadatel dodá konkrétnější informace zmiňované v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Český populárně vědecký film na Krakovském filmovém festivalu
Evidenční číslo projektu	958/2015
Název žadatele	Univerzita Palackého v Olomouci
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr. Ivan Tomek
Datum vyhotovení	29.10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Domnívám se, že populárně vědecký film má skutečně jen omezené možnosti financování mimo veřejné zdroje, jak je v žádosti uvedeno.

Prezentace historie i současnosti populárně českých (v historii československých) vědeckých filmů na Krakovském filmovém festivalu v prvním týdnu června 2016 je pak vhodnou formou jeho propagace, i proto, že se této akce účastní filmové profesionálové z mnoha zemí světa.

Rozpočet celé akce se mi jeví jako přiměřený a proporce, o kterou je žádán Fond není podle mne nijak přehnaná. Uvítal bych podrobnější popis bodu 5, komunikace a marketing, která je hodně obecná, může to být ovšem i tím, je hlavně v gesci polského partnera (a česká strana zde nese jen malou část nákladů).

Doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Český vědecký film na Krakovském festivalu
Evidenční číslo projektu	958/2015
Název žadatele	Univerzita Palackého
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum vyhotovení	23.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Chvályhodný záměr a projekt propagace okrajového typu české filmové produkce (vědecký film) v zahraničí. Srozumitelně sepsaný projekt obsahuje dostatek informací.

Mé výhrady by směřovaly zejména k jakési jednorázovosti a izolovanosti této akce. Uvítal bych, kdyby se žadatel pokusil nalézt pro vynaložené úsilí a prostředky i další příležitosti k odprezentování českého vědeckého filmu, případně tento projekt zařadit do kontextu svých dalších aktivit (AFO) a dát mu tím dlouhodobější horizont.

Pro udělení podpory bych se vyjádřil až po ujištění, že existuje dlouhodobější strategický plán na propagaci českého vědeckého filmu v zahraničí, jehož je tento projekt součástí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	TRILOBIT BEROUN 2016
Evidenční číslo projektu	959/2015
Název žadatele	Český filmový a televizní svaz FITES
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	29. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu udělení cen Trilobit Beroun 2016 se soustředí na představení historie těchto cen. Popisu současného ročníku je věnován minimální prostor. Rozpočet je v mnohém detailnější než popis projektu a chybí propracovaná marketingová strategie. Žadatel má zkušenosti s organizací předchozích ročníků udělení cen. V letošním roce se ale rozhodl několikanásobně navýšit rozpočet večera.

V případě, že se Rada rozhodne, s přihlédnutím k jeho historii, projekt podpořit, doporučuji udělit nižší dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3 Realizační strategie	0-15 bodů	5
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	TRILOBIT BEROUN 2016
Evidenční číslo projektu	959/2015
Název žadatele	Český filmový a televizní svaz FITES
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	25.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost usiluje o podporu udělení cen svazu FITES. Na této ceně **lze ocenit její tradici** (zejména v porevoluční éře) a **volbu organizátorů zohlednit ne zcela typické hodnoty filmových a televizních děl** (jejich společenskou roli, angažovanost apod.). V tomto ohledu **mají ceny Trilobit kapacitu upozornit na některá výjimečná filmová a televizní díla.**

Předložený projekt samotný však **téměř nerozvádí, jak je koncipovaný proces celé soutěže** (přihlašování filmů, donominace, výběr nefilmových projektů, které mohou získat cenu), velmi **vágně je popsán průběh samotného dne věnovaného předávání cen, mediální dopad akce v minulých letech, průběh aktivní spolupráce s dalšími institucemi, komunikační strategie** atd. Žádost je v tomto ohledu velmi formálně zpracovaná a hodnotiteli bez přímé zkušenosti s akcí nedává moc šancí adekvátně posoudit řadu důležitých úrovní celého projektu. To jsou důvody, které vedly ke snížení hodnocení v některých kategoriích.

Doporučil bych popsat, co se obsahově mění na cenách Trilobit v porovnání s minulým rokem, pokud **rozpočtově roste více než dvojnásobně.** Z mého pohledu je také slabinou **malá obměna poroty**, což by mohlo v jistém slova smyslu snižovat do budoucna význam ceny a vést k nebezpečné uzavřenosti celé akce.

Projekt doporučuji **podpořit, avšak s výhradami.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	14
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ceny české filmové kritiky 2015
Evidenční číslo projektu	960/2015
Název žadatele	Sdružení českých filmových kritiků, spolek
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	4.11.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Samotný koncept každoroční ceny filmových kritiků jako formy odborné, veřejně prezentované a diskutované reflexe, kdy filmoví kritici vystupují jako prostředník mezi filmaři a diváky, je nepochybně hodnotný a má potenciál významně kultivovat veřejnou debatu o filmové tvorbě. Důvody sníženého hodnocení projektu v některých bodových položkách je ten, že stávající model svoji funkci neplní – a po pěti realizovaných ročnících je vhodná doba situaci reflektovat a model změnit. Ve stávající podobě Cena nepřináší žádnou novou rovinu do debaty. Hlasování, které předchází ceremoniálu, je sice neanonymní, ale probíhá formou dvoukolového bodování a nepřináší žádnou diskuzi. Webová prezentace Cen obsahuje bodovací tabulku, nominace, výsledky a fotogalerii – není zde patrná snaha po otevření diskuze, po prezentování nějakých hodnotících kritérií, není dán důraz na explikaci rozhodnutí ani jednotlivců, ani výsledného ocenění. Během pěti dosavadních ročníků se pouze jednou stalo, že hlavní cenu získal jiný film, než Českého lva. Jestliže obhajoba Ceny české filmové kritiky předpokládá, že hodnocení je méně konzervativní, než hodnocení na Českém lvu, tak je nejvyšší čas si přiznat, že to tak není a že filmoví kritici zatím nedokázali vytvořit paralelní argumentační a hodnotící platformu, která by obstála vedle hodnocení filmových profesionálů jako ta, která přináší jiné argumenty a kritéria.

Ve stávající situaci, kdy Cena českých filmových kritiků fakticky kopíruje formát i hodnotící kritéria Českého lva, je její přínos české kinematografii a její reflexi malý. Ceny přináší prestiž oceněným – tuto funkci ovšem plní primárně a s větším dopadem Český lev. Ocenění filmových kritiků, které směřuje obvykle ke stejným snímkům, příliš velkou rezonanci pro veřejnou debatu nebudou mít. Přitom toto ocenění má potenciál posílit prestiž ne jen filmů, ale především samotné filmové kritiky – pro to by ale bylo potřeba zvolit jiný, otevřenější, kontroverznější profilovaný, diskuzní formát, a neomezovat se na otevřenost v podobě excelové tabulky s bodovým hodnocením od jedné do tří. Projekt ve stávající podobě mohu doporučit k podpoře spíše symbolické, jako vyjádření zájmu fondu na zachování této ceny, ale především zájmu na její výrazné proměně.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	7
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	29

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ceny české filmové kritiky 2015
Evidenční číslo projektu	960/2015
Název žadatele	Sdružení českých filmových kritiků, spolek
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	29.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Po realizaci pěti úspěšných ročníků, šestý ročník Cen české filmové kritiky se uskuteční dne 23. ledna 2016 v divadle Archa. Večer je komponován jako důstojná oslava českého filmu, pro diváky přinese souhrn událostí a úspěchů českého filmu v uplynulém roce. Večer bude vysílat ČT v přímém přenosu na programu ČT 2.

Žadatel předložil svojí žádost na velice dobré úrovni (až na některé nepozornosti) se všemi náležitostmi, které umožnily vypracovat ekonomickou analýzu předkládaného projektu.

Rozpočet v jednotlivých položkách je přiměřený, ve finančním plánu je diskutabilní rozsah veřejné podpory.

Strategie realizace projektu byla připravena promyšleně a důsledně.

Vysoký kredit žadatele podporuje úspěšná realizace dosavadních ročníků.

Žádost reflektuje cíle podpory a kritéria vyhlášené výzvy – podpora projektů sloužících k propagaci dobrého jména české kinematografie, doporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37